

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.



Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la Imprenta de D. Francisco Paz, Fuente del Rey núm. 18, a 20 rs. trimestre para esta Capital y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos a 12 cuartos el pliego.

Parte oficial de la Gaceta.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina, nuestra Señora (q. D. g.), y su augusta Real familia, continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

GOBIERNO DE PROVINCIA

CIRCULAR NÚM. 154.

Declarando exceptuados a los Agentes de la Hacienda pública de la prohibición que establece el art. 91 del reglamento de 8 de julio de 1859 sobre penetración en el recinto de los ferro-carriles.

Secretaría de Hacienda.

La Dirección general de Contribuciones en 30 del mes próximo pasado me dice lo que sigue:

«Por el Ministerio de Fomento se ha dirigido al de Hacienda con fecha 10 del actual la Real orden siguiente:

«Excmo. Sr. Vista la Real orden expedida con fecha 12 de febrero último por el Ministerio de su digno cargo, enareciendo la necesidad de que se dicten por este de Fomento las oportunas disposiciones para que a los Agentes de la Hacienda pública, les faciliten las empresas de ferro-carriles en las estaciones de sus diferentes líneas, las noticias y datos necesarios que reclamen para averiguar las personas que en determinadas localidades se dedican al tráfico.

Considerando que las condiciones y demás circunstancias especiales que concurren en la explotación de los ferro-carriles, dificultan extraordinariamente la fiscalización necesaria que tiene por objeto impedir los medios de que algunas personas se valen para ejercer el comercio clandestinamente.

Considerando que aun cuando el art. 91 del reglamento de 8 de julio

de 1859, al establecer la prohibición de penetrar en el recinto de los ferro-carriles, no determina distintamente en ninguna de sus excepciones a los Agentes de la Hacienda pública, conviene sin embargo, atendida la índole de su cometido, subsanar esta omisión, a fin de evitar en lo posible las defraudaciones que de otro modo pueden tener lugar. S. M. la Reina (q. D. g.) ha tenido a bien declarar exceptuados a los Agentes de la Hacienda pública de la prohibición que establece el artículo 91 del reglamento antes citado, equiparándolos para los efectos de esta disposición a los Agentes de policía en cuanto a las condiciones y autorización expresa que determina. Al propio tiempo, y con el fin de que puedan conocerse los dueños de mercaderías que sin hallarse provistos del certificado de inscripción en la matrícula de subsidio industrial y de comercio, trafican y recorren distintas líneas férreas, eludiendo el pago de la contribución correspondiente, es asimismo la voluntad de S. M. se haga entender a las empresas de ferro-carriles que en cuantos casos exijan aquellos Agentes los datos y noticias conducentes al indicado objeto se los faciliten desde luego sin inconveniente alguno en las estaciones de las líneas que los reclamen, previa presentación del documento que para este acto les autorice.

De Real orden lo digo a V. E. para los efectos consiguientes.

Lo que he dispuesto hacer público por medio de este periódico oficial para su mayor publicidad. Orense mayo 8 de 1867.

El Gobernador,

Lucas García de Quiñones

CIRCULAR NÚM. 155.

Real orden dando de baja en el ejército al Teniente D. Eusebio Hernández.

Sección de orden público.—Negociado 1.º

Por el Ministerio de la Gobernación se me comunica con fecha 25

de abril último la Real orden siguiente:

«Según Real orden trascrita a este Ministerio por el de la Guerra, ha sido dado de baja definitiva en el ejército el Teniente del regimiento infantería de Asturias, número 51, D. Eusebio Hernández Bailén. De Real orden comunicada por el expresado Sr. Ministro de la Gobernación lo digo a V. S. para su conocimiento y a fin de que sin perjuicio de proceder a la captura del interesado si se encuentra o se presenta en esa provincia, no pueda aparecer en punto alguno con un carácter que ha perdido con arreglo a las ordenanzas y órdenes vigentes.»

Lo que se inserta en este periódico oficial para su publicidad y demás efectos oportunos. Orense mayo 8 de 1867.

El Gobernador,

Lucas G. de Quiñones.

CIRCULAR NÚM. 156.

Real orden dando de baja en el ejército a varios oficiales.

Sección de orden público.—Negociado 1.º

Por el Ministerio de la Gobernación se me comunica con fecha 24 de abril último la Real orden siguiente:

«Según Reales órdenes trascritas a este Ministerio por el de la Guerra, han sido dados de baja definitiva en el ejército los oficiales segundos de Administración militar Don Eduardo Fernandez Bordeaux y Don Vicente Reina y Lopez y el Teniente del regimiento infantería de la Habana D. Juan Guzmán y Morales. De orden de S. M. comunicada por el Sr. Ministro de la Gobernación, lo participo a V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes.»

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento de los señores Alcaldes y demás efectos. Orense mayo 8 de 1867.

El Gobernador,

Lucas G. de Quiñones.

CIRCULAR NÚM. 157.

Ordenando a los Sres. Administradores subalternos de Rentas estancadas de esta provincia, remesen inmediatamente lo que tengan recaudado.

Secretaría de Hacienda.

Los Sres. Administradores subalternos de Rentas Estancadas de esta provincia, remesarán a la Tesorería de Hacienda pública en el término mas breve lo que tengan recaudado.

Orense 10 de mayo de 1867.

El Gobernador,

Lucas García de Quiñones.

CIRCULAR NÚM. 158.

Ordenando a los Sres. Alcaldes ingresen inmediatamente el trimestre vencido de consumos.

Secretaría de Hacienda.

Vencido el trimestre de la contribución de consumos y no habiendo ingresado aun los Sres. Alcaldes su importe en Tesorería, he acordado hacerles presente lo verifiquen en el término mas breve.

Orense 10 de mayo de 1867.

El Gobernador,

Lucas García de Quiñones.

Los Sres. Alcaldes de esta provincia, se servirán manifestar a este Gobierno con la brevedad posible si en alguno de los pueblos de sus respectivos distritos existe Bernabé Vazquez, Rodriguez, sargento licenciado del ejército.

Orense mayo 6 de 1867.

El Gobernador,

Lucas García de Quiñones.

Los Sres. Alcaldes de esta provincia se servirán manifestar a este Gobierno con la brevedad posible si en sus respectivos distritos existe en el

Resultando bastante acreditado por las declaraciones de los testigos examinados que la J. de la Novosa y dicho su marido carecen de rentas, sueldo o pension alguna, así como de industria y comercio, sin otros medios de subsistencia que el producto de una corta porción de bienes, cuyas utilidades, deducidas las cargas que les afectan, no les dejan libre el simple jornal de un bracero, que en la localidad de Celanova se regula en 4 rs., razón por que están habidos por pobres, como lo comprueba la pequeña cuota de contribución territorial que se les compartió en el corriente año económico, pues según la capitalización que obra al folio 18 tan solos 4 escudos y 602 milésimas se les cargaron incluso los recargos.

Considerando que se halla comprendida en lo dispuesto de los párrafos primero y tercero del art. 182 de la ley de Enjuiciamiento civil: Falla que debe de declarar y declara a la J. de la Novosa en clase de pobre por ahora para litigar con D. Isidoro Suarez y no referido su marido, y con opción a disfrutar de los beneficios que se mencionan en el art. 181 de la misma ley; mandando que para hacerlo constar alante viere convenirle se le expida el conveniente testimonio. Así por esta su sentencia definitivamente juzgando que por la rebeldía de los demandados se publique en el Boletín oficial de la provincia; lo dispone y firma S. S. de que doy fe. — Antonio Gonzalez Alban. — Antemí Manuel Casar.

Es copia literal de la sentencia que se inserta y que queda en el expediente de su referencia a que me remito; y para que conste en virtud de lo mandado, expido el presente que firmo en Orense a 30 de abril de 1867. — Manuel Casar.

Don José María Rodríguez y Taboada, escribano del Juzgado de primera instancia de Abariz.

Certifico que la demanda de D. Ramon Tesouro para que se le incluyese en el censo electoral, sustanciada en este Juzgado y por mi oficio, fué resuelta por la sentencia que dice así:

En la villa de Allariz, capital de su partido judicial, a 13 de marzo de 1867, el Sr. D. Joaquín Gonzalez y Senane, Caballero de la Real y distinguida Orden española de Carlos III y Juez de primera instancia del mismo, por antemí el escribano dijo: haber visto y examinado este expediente, y resultando de que el Don Ramon Tesouro Perez, labrador, propietario y tendero de puesto fijo, domiciliado en la parroquia de San Lorenzo de Sigüal, distrito municipal de Paderno de este mismo partido, lo promovió en 30 de enero último en demanda de que se le declarase con derecho electoral e hiciese inscribir en el censo de esta seccion con arreglo al tit. IX de la ley vigente.

Resultando que con la demanda acompañó además de ocho recibos talonarios, una certificación del secretario de su ayuntamiento, fechada y sellada por su alcalde, con cuyos documentos justificó venir pagando para el Tesoro con la autelacion de un año en la contribucion territorial y con la de dos en la de subsidio mas que 20 escudos, término mínimo que marca el art. 15.

Resultando que con la certificación de su nacimiento dada por su parroquia y que igualmente acompañó, ha acreditado estar próximo ya a la edad de 33 años, muy exprese a la de vejez que establece dicho artículo.

Resultando que con su cédula de vecindad acreditó ser vecino de San Lorenzo de Sigüal, distrito de Paderno en este partido judicial y por consiguiente de su seccion electoral.

Resultando que tramitado el recurso se fijaron edictos en las fachadas de las casas consistoriales de esta capital y del

distrito de Paderno, publicandolos con arreglo al art. 27 y aun se insertó el correspondiente en el Boletín oficial cumpliendo el 28, llamando por término de veinte días opositores a la inclusion del Tesouro en el censo.

Resultando que la insercion del edicto tuvo ya lugar en el Boletín núm. 21 del 16 de febrero anterior como consta de oficio del Sr. Gobernador de la provincia.

Considerando que el D. Ramon Tesouro documentó su edad, contribucion y domicilio, tanto cuanto encarga el artículo 26 de dicha ley.

Considerando que de mas a mas se han llenado estrictamente las prescripciones del 27.

Considerando que dentro de los veinte días útiles (art. 43) de la publicacion de los edictos, no se hizo la oposicion que se podía por el art. 28.

Considerando que pasado el expediente al Promotor, cual lo encargaba el 29, opinó por su aprobacion y de conformidad con el peticionario. Por todo ello, juzgando definitivamente en tal estado, cual lo previene el art. 30, declara a favor del D. Ramon Tesouro Perez, propietario, tendero, mayor de 25 años, vecino de San Lorenzo de Sigüal en el distrito de Paderno de este partido judicial y contribuyente al Tesoro con mas de 20 escudos por contribucion inmueble y subsidio, el derecho electoral, y en tal concepto manda se le inscriba en el censo de esta seccion tan luego la presente sentencia obtenga ejecutoria; para lo que, y conforme al art. 48 y sin perjuicio del que reclama el interesado, se pase desde luego oficialmente testimonio de ella al señor Gobernador civil de la provincia, reclamándole pronta recibo. El presente escribano rubrique los documentos producidos. Y por esta su sentencia, así lo dijo, pronunció y firma dicho señor y yo escribano doy fe. — Joaquín Gonzalez. — Antemí José María Rodríguez.

Así resulta del expediente original que obra en la escribanía de mi cargo, y para remitir al Sr. Gobernador civil, a los efectos de la insercion que determina dicha sentencia, expido el presente que firmo en un pliego entero sello de oficio rubricado la hoja precedente al margen con la de que uso.

Allariz abril 29 de 1867. — José María Rodríguez.

El infrascrito Secretario del Juzgado de paz de Boburás.

Certifico que en juicio promovido por Don Luis Calvelo contra Ramona Alvarez y Domingo Portabales, se dictó la sentencia del tenor siguiente:

En Prado de Jurruzás a 9 de abril de 1867, el Lic. D. Félix Munin, juez de paz de Boburás, vista el acta de juicio verbal promovido por Don Luis Calvelo, vecino de la parroquia de Banga, contra Ramona Alvarez y su hijo Domingo Portabales de la de Lojes en esta municipalidad.

Resultando que el Don Luis Calvelo como apoderado de la señora doña Teresa Arias Teijeiro, demandó a Ramona Alvarez viuda de Jacinto Portabales, con su hijo Domingo, para que estos le paguen por dicho Jacinto 390 rs. importe de diez y nueve y media ollas de vino tinto que anualmente pagan o deben pagar a su representada; cuya cantidad le adeudan por el correspondiente a la última cosecha; y se la demanda bajo protesta de reclamarles atrasos anteriores; concluyendo a que por la vía posesoria se les condene al pago de la expresada suma, ó al de la especie con las costas.

Resultando que los demandados se opusieron a la demanda excepcionando, que nada tienen de Jacinto Portabales, ni supieran pagase semejante renta, cosa ni bienes.

Resultando que lo mismo el autor que los demandados en réplica y duplica, in-

strieron en sus respectivas demanda y contestaciones.

Resultando que así fijados los puntos del debate, solo el demandante ofreció y se le estimada la prueba que adujo en apoyo de sus asertos; que de la recelada aparece que Jacinto Portabales pagaba anualmente diez y nueve ollas de vino tinto a la casa de los Sres. Arias Teijeiro; que posteriormente al año de 41 los demandados con Juan Ramón y Dolores hijos de la demandada, pagaron a la misma casa renta de vino tinto.

Resultando que la demandada desahució del juzgado antes de la terminación del juicio sin ningún miramiento, y se continuó aquel en rebeldía.

Considerando que los demandados negaron implícitamente el derecho de percibir la renta que se les demanda; que si bien el autor sienta que está en posesión de la casa, no determina la clase de obligacion de donde proviene; que de la declaracion de los testigos, se desprende que la repitida renta se pagaba a la casa de los Sres. Arias Teijeiro, y el autor la demanda exclusivamente en nombre de la Sra. D. Teresa, sin que esta por mas que lleve el apellido de la casa referida, aparezca autorizada para representarla, ó con razon plausible para afirmar que a dicha señora le perteneciese en propiedad.

Considerando que además de las expuestas razones, la demanda no versa sobre la declaracion de dominio, ó sea acrecencia de la imposicion ó denegacion de un canon perpétuo; sino que únicamente se dirige a la reclamacion de atrasos, sin que se exprese su procedencia; que ignorándose como se ignora la causa de deber no puede hacerse aplicacion recta de las disposiciones legales referentes al caso incierto que motiva la presente, mediante a que los distintos conceptos por los que se contribuye anualmente con vino ó otra especie, nada prueba supuesto que este hecho puede ser temporal ó derivado no solo de una simple deuda satisfecha a plazos, sino de otra multitud de contratos cuyas modificaciones es menester tener presente para no conculcar las leyes ocasionando de otro modo perjuicios graves e irreparables, que a todo trance los jueces deben evitar; y finalmente teniendo en consideracion la falta de miramiento con que la demandada se retiró del juzgado.

Falla que debía de absolver y absuelve de la demanda a los demandados con reserva al autor D. Luis Calvelo del derecho de que se crea asistido para que lo ejercite como, cuando y ante quien viere conveniente, y todo ello sin expresa condenacion en costas entendiéndose por cuenta de cada cual las por sí y para sí causadas y los comunes por mitad entre autor y demandados. Por esta su sentencia la que se notifique en la forma ordinaria al demandante y demandado Domingo Portabales, y atendida la rebeldía de la demandada en los estrados de esta audiencia, insertándose además en el Boletín oficial conforme a lo dispositivo del artículo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil, a cuyo fin expídase testimonio de la presente acompañado de atenta comunicacion a S. S. I. el Sr. Gobernador civil de la provincia, así definitivamente juzgando en primera instancia, lo pronuncia, manda y firma, antemí secretario de que certifico. — Félix Munin. — Manuel María Tizon, secretario.

Y su cumplimiento de lo dispuesto en la preinserta sentencia, libro el presente con el V.º B.º del señor juez, estando en Prado a 4 de mayo de 1867. — Manuel María Tizon, secretario. — V.º B.º — Félix Munin.

D. Pablo Martinez, escribano del juzgado de Bunde.

Por lo que en este juzgado se presentó por Manuel Arnaiz, demanda de tercera de dominio de menor cuantía sobre

desembargo de siete líneas, cuyo demanda después de sustanciada por todos sus trámites, recayó en ella la sentencia que dice:

En la villa de Bunde a 15 de abril de 1867, en el pleito de menor cuantía que en este juzgado pende y se litiga entre partes Manuel Arnaiz Perez, vecino de Santiago de Veres en este partido, de la una y de la otra el Promotor fiscal en representación de la Hacienda y acreedores a costas en causa criminal en calidad de ejecutante y Manuel Rodriguez Cao, vecino de la misma parroquia y hoy en presidio como ejecutado, el que no compareció y se halla en rebeldía.

Resultando que por escritura pública de 18 de setiembre de 1865, el Manuel Rodriguez Cao vendió al Manuel Arnaiz siete líneas que ha expresado en pago de 528 rs. que le adeudaba y de 540 mas que por el había de pagar a D. Cesar Alvarez de Celanova y este documento se inscribió en el Registro de la propiedad de este partido en 9 de octubre siguiente.

Resultando que el Manuel Arnaiz en 17 de mayo del año último, propuso en este juzgado tercera de dominio en juicio de menor cuantía por las mencionadas siete líneas que había comprado, con cuyo a que se declarase de su pertenencia, se excluyeran del embargo practicado en los bienes de Manuel Rodriguez Cao y se pongan a su libre disposicion.

Resultando que el Promotor fiscal contestó a la demanda exponiendo que nada tiene que objetar contra ella mediante los hechos constan por la primera copia de una escritura pública y carece de excepciones que oponer, y el Manuel Rodriguez Cao no compareció, y mandado seguir los autos en su rebeldía.

Resultando que el Arnaiz aclaró los linderos de algunas de las líneas de la demanda que no aparecian conformes con los que se les dieron en la subasta, y se dieron por modificados los puntos de hecho de la demanda en los términos que se han expresado.

Resultando que recibiendo el pleito a prueba, dió el demandante la que tuvo por conveniente:

Considerando que por la escritura pública que acompañó a la demanda consta la venta de las siete líneas que contiene y es primera copia y fué inscripta oportunamente en el Registro de la propiedad.

Considerando que por las declaraciones de los tres testigos, probó Arnaiz que las líneas cuyos linderos y circunstancias aclaró ó modificó en su escrito de 9 de febrero último, son las mismas que se comprenden en la citada escritura.

Falla que debo de declarar y declaro de la pertenencia del Manuel Arnaiz las siete líneas comprendidas en la escritura pública de 18 de setiembre de 1865; y en su demanda de 10 de abril de 1866, según las aclaraciones ó modificaciones que acerca de los linderos de algunas, hizo en su escrito de nueve de febrero último; y en su consecuencia mando que se excluyan del embargo puesto en los bienes de Manuel Rodriguez Cao, y que se pongan a libre disposicion del Arnaiz sin hacer condenacion especial de costas.

Esta sentencia además de notificarse en los estrados del juzgado y de hacerse notoria por medio de edictos, se publicará en el Boletín oficial de esta provincia.

Y por esta definitivamente juzgando en primera instancia, así lo pronuncio, mando y firmo. — Froilan Prieto. — Dió y pronunció la anterior sentencia antecedente el Sr. D. Froilan Prieto y Sanchez, juez de primera instancia de Bunde, estando en su audiencia el día 15 de abril de 1867, de que yo escribano doy fe. — Antemí, Pedro Gonzalez Alonso por Martínez. Seguidamente se notificó al Promotor fiscal y en los estrados del juzgado.

Y a los efectos del art. 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil, pongo y firmo el presente en Bunde a 26 de abril de 1867. — Pablo Martinez.

